ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ»

УТВЕРЖДАЮ
Ректор РГАИС
А.О. Аракелова
22 мая 2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

«ЛОГИКА»

Направление подготовки: 40.03.01 «Юриспруденция»
Профиль: «Правовая охрана интеллектуальной собственности»
«Правоохранительная деятельность»
«Судебная адвокатура»
Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Форма обучения: очная, очно-заочная, заочная

Направление подготовки: 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»
Профиль: «Государственное и муниципальное управление»

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр
Форма обучения: очная, очно-заочная

Москва – РГАИС – 2025

Разработчик: преподаватель кафедры «Общеобразовательных дисциплин» Логика // Рабочая программа учебной дисциплины предназначена для обучающихся по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 40.03.01 «Юриспруденция» — М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности (РГАИС), кафедра «Общеобразовательных дисциплин».

© ФГБОУ ВО РГАИС, 2025

1. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

1.1. Цель и задачи дисциплины

Изучение дисциплины «Логика» направлено на формирование способности критической рефлексии собственной познавательной и практической деятельности.

Для достижения поставленных целей решаются следующие задачи:

- ознакомить обучающихся с историей науки логики как науки о мышлении;

- овладеть принципами самоконтроля над формами и способами процессов мышления, а также культурой правильного (соответствующего правилам) вербального выражения мысли;

- овладеть «логической компонентой» полемической культуры для формирования способности к доказательствам и опровержению как необходимых моментов в диалектической культуре мышления.

Усвоивший курс теоретической и практической логики не будет допускать расплывчатости в деловом разговоре, неоднозначности в составлении деловых и официальных документов, бессистемности в обработке информации и т.д. Он способен быстро выделять рациональное зерно в любой информации, находить свои и чужие ошибки, грамотно строить спор и участвовать в дискуссиях.

1.2. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина «Логика» изучается по направлениям подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление», 40.03.01 «Юриспруденция» в обязательной части учебного плана, реализуется на 1 году обучения (2 семестр – очная и очно-заочная формы).

Изучению дисциплины «Логика» предшествует изучение дисциплин «Философия».

Дисциплина занимает важное место в области профессиональной подготовки.

2. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ (АСТРОНОМИЧЕСКИХ) ЧАСОВ ПО ВИДАМ УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЙ

38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»

Виды занятий	Объем дисциплины		
	Форма обучения		
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Объем зачетных единиц	3	3	-
Общая трудоемкость в часах	108	108	-
Аудиторные занятия	34	34	-
Лекции	16	16	-
Практические занятия (семинары)	18	18	-
Самостоятельная работа	74	74	-
Контроль	-	-	-
Форма контроля	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	-

40.03.01 «Юриспруденция»

Виды занятий	Объем дисциплины		
	Форма обучения		
	Очная форма обучения	Очно-заочная форма обучения	Заочная форма обучения
Объем зачетных единиц	3	3	3
Общая трудоемкость в часах	108	108	108
Аудиторные занятия	34	34	14
Лекции	16	16	6
Практические занятия (семинары)	18	18	8
Самостоятельная работа	74	74	94
Контроль	-	-	-
Форма контроля	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой	Зачет с оценкой

3. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ), СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ) С УКАЗАНИЕМ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

3.1. Учебно-тематический план курса и распределение компетенций по темам занятий

Наименование темы	Формируемые компетенции (или их части)			
	УК-1	УК-2	УК-5	УК-6
Тема 1. Логика и язык права	+		+	
Тема 2. Суждение и норма	+	+	+	+
Тема 3. Вопросно-ответные ситуации	+	+	+	+
Тема 4. Понятие	+	+	+	+
Тема 5. Определение и классификация	+	+	+	+
Тема 6. Дедукция, индукция, аналогия	+	+	+	+
Тема 7. Логические основы аргументации	+	+	+	+
Тема 8. Формы развития знания	+	+	+	+

3.2. Содержание разделов дисциплины (модуля) и контрольные вопросы для самостоятельной работы (самоконтроля) обучающихся

Тема 1. Логика и язык права.

Мышление как предмет логики. Природа мышления и формы его выражения. Языковая форма выражения мысли. Определенность языковых форм содержанием предмета. Особенности выражения в языке правового содержания. Функциональное назначение правовых норм и специфика их фиксации в языке.

Тема 2. Суждение и норма.

Понятие суждения. Структура простого суждения. Виды суждения. Суждение и предложение. Сложное суждение. Логические связки. Логическая истинность и истинность фактическая. Способы определения истинности. Нормативность социального бытия. Выражение нормативности в логике и в языке.

Тема 3. Вопросно-ответные ситуации.

Природа общения. Язык в системе общения. Вопрос как логическая форма. Логическая структура вопроса. Вопросы уточняющие и восполняющие. Простые и сложные вопросы. Вопросы условные и безусловные. Предпосылки вопросов. Правила постановки простых и сложных вопросов. Ответ как форма мысли. Логическая структура и виды ответов. Общение как логический процесс. Формальные условия процесса общения. Проблема выражения содержания действительности в вопросно-ответной форме.

Тема 4. Понятие.

Понятие понятия в логике формальной и в логике содержательной. Знак и признак. Выражение понятий в языке. Фундаментальная многозначность языковых выражений. Понятие и суждение. Объем и содержание понятия. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые понятия. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости: пересечение, подчинение, тождество. Виды несовместимости: соподчинение, противоположность, противоречие.

Тема 5. Определение и классификация.

Определение понятий. Виды определений. Определение через род и видовое отличие. Правила определения: соразмерность определения; отсутствие круга в определении; четкость и ясность; не должно быть отрицательным. Ошибки в определениях: слишком широкое и слишком узкое определения; «порочный круг» в определении; тавтологическое определение; определение неизвестного через неизвестное. Реальные и номинальные определения. Определения явные и неявные. Остенсивные и вербальные определения. Приемы, сходные с определением: описание, характеристика, сравнение. Деление понятий и их правила. Деление понятий и операции мысленного расчленения предмета на части. Дихотомическое деление. Классификация. Вспомогательные классификации.

Тема 6. Дедукция, индукция, аналогия.

Понятие дедукции. Дедуктивные умозаключения, их структура. Силлогизм, его посылки и термины. Общие правила силлогизмов, правила, посылок, правила терминов, правила фигур.

Тема 7. Логические основы аргументации.

Спор. Виды спора: по целям: выясняющий истину; проверяющий истину; достигающий согласия; навязывающий собственное мнение; ради победы в интеллектуальном состязании; ради практической победы. По количеству участников: простой спор, сложный спор. По условиям проведения: спор наедине, спор в присутствии слушателей, спор для слушателей. По форме: устные и письменные.

Условия рационального спора: наличие предмета спора; существование реального расхождения сторон; наличие общей основы спора; наличие знания о предмете спора; уважение к оппоненту.

Лояльные приемы спора: захват инициативы; возложение бремени доказывания на противника; концентрация на слабом звене в аргументации противника; использование эффекта внезапности; обращение аргументов противника против его тезиса; откладывание признания поражения; спокойствие и хладнокровие в споре; последнее слово

Нелояльные общие приемы спора. Паралогизм и софизм. Разновидности подмены тезиса. Использование эмоционально окрашенных понятий. Пари, повышение ставок. Поспешное обобщение. Софистические вопросы. Диверсия. Затягивание спора. Срывание спора. Предвзятая интерпретация. Уловка артиста. Ловушка, подставка, комплимент, переспрашивания и т.д. Подмигивания и жесты. Интонация. Грубость и оскорбления. Глухая оборона.

Тема 8. Формы развития знания.

Предпосылки познавательной ситуации. Знание абстрактное и знание конкретное. Развитие знания от абстрактного к конкретному. Противоречие как форма развития знания. Объективные и субъективные противоречия. Проблема. Гипотеза. Виды проблем и виды гипотез. Подтверждение гипотез. Истинность знания. Критерий истины.

Контрольные вопросы:

1. Предмет науки логики.
2. Понятие мышления.
3. Понятие логики.
4. Понятие о логической правильности и истинности.
5. Понятие о логических законах.
6. Четыре закона логики.
7. Закон тождества.
8. Закон противоречия.
9. Закон исключенного третьего.
10. Закон достаточного основания.

11. Понятие о признаках, существенные и несущественные признаки.
12. Определение термина "понятие".
13. Содержание и объем понятия.
14. Классификация понятий.
15. Операции над понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.
16. Суждение как форма мышления.
17. Структура суждения.
18. Виды суждения.
19. Преобразование суждений.
20. Отношения между суждениями.
21. Определение истинности суждений.
22. Таблица истинности.
23. Логический квадрат.
24. Понятие умозаключения.
25. Непосредственное и опосредованное умозаключение.
26. Обращение, превращение и противопоставление предикату.
27. Классификация умозаключений.
28. Категорический силлогизм.
29. Фигуры силлогизма и их правила.
30. Общие правила силлогизма.
31. Модусы силлогизма.
32. Несиллогистические умозаключения.
33. Сущность индуктивного умозаключения.
34. Виды индукции.
35. Методы выявления причинной связи.
36. Сущность умозаключения по аналогии.
37. Правила умозаключений по аналогии.
38. Логическая природа гипотезы.
39. Построение и проверка гипотез.
40. Сущность доказательства.
41. Структура доказательства.
42. Логические правила доказательства.
43. Ошибки в доказательстве.
44. Опровержение.
45. Дискуссия.
46. Софизмы.
47. Психологические уловки в споре.
48. Виды спора.

49. Доводы в споре.
50. Меры против уловок.

3.3. Активные и интерактивные формы проведения занятий

В качестве активных форм проведения занятий по дисциплине предлагается две формы: лекция-беседа и консультационная работа преподавателя. Выбор интерактивной формы предоставляется непосредственно преподавателю.

Лекция-беседа предполагает непосредственный контакт преподавателя с аудиторией. Неоспоримым преимуществом лекции-беседы является возможность расширить круг мнений сторон, привлечь коллективные знания и опыт, что имеет большое значение в активизации мышления обучающихся. Вопросы преподаватель может адресовать как всей аудитории, так и кому-то конкретно. Они могут быть как простые, способные сосредоточить внимание на отдельных важнейших элементах темы, так и проблемные. Обучающиеся, продумывая ответ на заданный вопрос, получают возможность самостоятельно прийти к тем выводам и обобщениям, которые преподаватель должен был сообщить им в качестве новых знаний, либо понять глубину и важность обсуждаемой проблемы, что повышает интерес и степень восприятия материала.

Консультационная работа преподавателя предполагает два вида консультаций: групповые и индивидуальные. На групповой консультации преподаватель называет тему предстоящего семинарского занятия, вопросы и порядок их обсуждения; дает краткий обзор источников и раскрывает их значение для наиболее полного рассмотрения соответствующих теоретических проблем. При этом он обращает внимание на наиболее сложные вопросы, на которые нужно обратить более пристальное внимание при разборе темы, дает советы о путях их преодоления; рекомендует наиболее целесообразные способы организации самостоятельной работы. Проведение индивидуальных консультаций проводится преподавателем в специально отведенное время. В этом случае к нему за помощью могут обратиться как те, кто испытывает трудности в изучении данной темы, так и обучающиеся, которые хотели бы более глубоко разобраться в вопросах семинара.

Интерактивное обучение по дисциплине предполагает: регулярное обновление и использование электронных учебно-методических материалов; использование современных мультимедийных средств обучения; проведение аудиторных занятий в режиме реального времени посредством Интернета,

когда обучающиеся и преподаватели имеют возможность не только слушать лекции, но и обсуждать ту или иную тематику, участвовать в прениях и т.д.

С целью качественной подготовки обучающихся по представленной дисциплине предполагается изучение дисциплины в следующих интерактивных формах: 1) работа в малых группах; 2) дискуссия.

Работа в малых группах – это одна из самых популярных стратегий, так как она дает всем обучающимся (в том числе и стеснительным) возможность участвовать в работе, практиковать навыки сотрудничества, межличностного общения (в частности, умение активно слушать, вырабатывать общее мнение, разрешать возникающие разногласия). Все это часто бывает невозможно в большом коллективе. Работа в малой группе — неотъемлемая часть многих интерактивных методов, например, таких, как мозаика, дебаты, общественные слушания, почти все виды имитаций и др.

При организации групповой работы, следует обращать внимание на следующие ее аспекты. Нужно убедиться, что обучающиеся обладают знаниями и умениями, необходимыми для выполнения группового задания. Нехватка знаний очень скоро даст о себе знать — обучающиеся не станут прилагать усилий для выполнения задания. Надо стараться сделать свои инструкции максимально четкими. Маловероятно, что группа сможет воспринять более одной или двух, даже очень четких, инструкций за один раз, поэтому надо записывать инструкции на доске и (или) карточках. Надо предоставлять группе достаточно времени на выполнение задания.

Дискуссия как метод интерактивного обучения успешно применяется в системе учебных заведений на Западе, в последние годы стала применяться и в нашей системе образования. Метод дискуссии (учебной дискуссии) представляет собой «вышедшую из берегов» эвристическую беседу. Смысл данного метода состоит в обмене взглядами по конкретной проблеме. Это активный метод, позволяющий научиться отстаивать свое мнение и слушать других.

Обычно предполагается, что из мышления рождается ответ на высказывание оппонента в дискуссии, поэтому разномыслие и рождает дискуссию. Однако дело обстоит как раз наоборот: спор, дискуссия рождает мысль, активизирует мышление, а в учебной дискуссии к тому же обеспечивает сознательное усвоение учебного материала как продукта мыслительной его проработки.

Метод дискуссии используется в групповых формах занятий: на семинарах-дискуссиях, собеседованиях по обсуждению итогов выполнения заданий на практических и лабораторных занятиях, когда обучающимся нужно высказываться. На лекции дискуссия в полном смысле развернуться не

может, но дискуссионный вопрос, вызвавший сразу несколько разных ответов из аудитории, не приведя к выбору окончательного, наиболее правильного из них, создает атмосферу коллективного размышления и готовности слушать преподавателя, отвечающего на этот дискуссионный вопрос.

Дискуссия на семинарском (практическом) занятии требует продуманности и основательной предварительной подготовки обучаемых. Нужны не только хорошие знания (без них дискуссия беспредметна), но также наличие у обучающихся умения выражать свои мысли, четко формулировать вопросы, приводить аргументы и т. д. Учебные дискуссии обогащают представления обучающихся по теме, упорядочивают и закрепляют знания.

4. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

4.1. Методические рекомендации по самостоятельному изучению курса (дисциплины)

Самостоятельная работа обучающихся – это индивидуальная или коллективная учебная деятельность, осуществляемая без непосредственного руководства преподавателя. Самостоятельная работа есть особо организованный вид учебной деятельности, проводимый с целью повышения эффективности подготовки обучающихся к последующим занятиям, формирования у них навыков самостоятельной отработки учебных заданий, а также овладения методикой организации своего самостоятельного труда в целом.

Обучающимся заочной формы обучения по курсу «Логика» особое внимание следует обратить на самостоятельное изучение рекомендованной учебной литературы. В процессе изучения литературы необходимо составлять конспект. Конспект должен содержать краткое содержание источника, ход мыслей автора, важнейшие цифры, выводы.

Помощь обучающимся в изучении курса «Логика» преподаватель оказывает не только путём чтения лекций и проведения практических занятий, но и в часы, отведённые преподавателям для консультаций.

Организация самостоятельной работы обучающихся должна строиться по системе поэтапного освоения материала. Метод поэтапного изучения включает в себя предварительную подготовку, непосредственное изучение теоретического содержания источника, обобщение полученных знаний.

Предварительная подготовка включает в себя уяснение цели изучения материала, оценку широты информационной базы анализируемого вопроса, выяснение его научной и практической актуальности. Изучение теоретического содержания заключается в выделении и уяснении ключевых понятий и положений, выявлении их взаимосвязи и систематизации. Обобщение полученных знаний подразумевает широкое осмысление теоретических положений через определение их места в общей структуре изучаемой дисциплины и их значимости для практической деятельности.

Методические рекомендации по работе с источниками права.

Самостоятельная работа обучающихся является одним из видов учебной деятельности, которая призвана, прежде всего, сформировать у них навыки работы с нормативно-правовыми актами.

При анализе нормативно-правовых актов обучающиеся должны обратить особое внимание на новую терминологию, без знания которой они не смогут усвоить содержание правовых документов, а в дальнейшем и ключевых положений изучаемой дисциплины в целом.

Как показывает опыт, незаменимую помощь обучающимся оказывают всевозможные юридические справочные издания, прежде всего, энциклопедического характера.

Изучение курса дисциплины нужно начинать со знакомства с его программой. Затем чётко осмыслить структуру каждой темы, логику её построения. Далее по списку литературы требуется подобрать относящиеся к конкретной теме нормативно-правовые акты, учебные материалы, дополнительные источники (книги, брошюры, журналы и др.).

Среди учебной литературы, прежде всего, следует обратить внимание на учебники, а также на пособия, рекомендованные Министерством образования и науки РФ или допущенные в качестве базовых. Это относится, в том числе и к учебно-методическим пособиям или альбомам схем.

Методические рекомендации по работе с литературой.

При самостоятельном изучении основной рекомендованной литературы обучающимся необходимо обратить главное внимание на узловые положения, излагаемые в изучаемом тексте.

Необходимо внимательно ознакомиться с содержанием соответствующего блока информации, структурировать его и выделить в нем центральное звено. Обычно это бывает ключевое определение или совокупность сущностных характеристик рассматриваемого объекта. Для того, чтобы убедиться, насколько глубоко усвоено содержание темы, в конце соответствующих глав и параграфов учебных пособий обычно дается перечень контрольных вопросов, на которые обучающегося должен уметь дать четкие и конкретные ответы.

Работа с дополнительной литературой предполагает умение обучающихся выделять в ней необходимый аспект изучаемой темы (то, что в данном труде относится непосредственно к изучаемой теме). Это важно в связи с тем, что к дополнительной литературе может быть отнесен широкий спектр текстов (учебных, научных, художественных, публицистических и т.д.), в которых исследуемый вопрос рассматривается либо частично, либо с какой-то одной точки зрения, порой нетрадиционной.

В своей совокупности изучение таких подходов существенно обогащает научный кругозор обучающихся. В данном контексте следует учесть, что дополнительную литературу целесообразно прорабатывать, во-первых, на

базе уже освоенной основной литературы, и, во-вторых, изучать комплексно, всесторонне, не абсолютизируя чью-либо субъективную точку зрения.

Обязательный элемент самостоятельной работы обучающихся с правовыми источниками и литературой – ведение необходимых записей. Основными общепринятыми формами записей являются конспект, выписки, тезисы, аннотации, резюме, план.

Конспект – это краткое письменное изложение содержания правового источника, статьи, доклада, лекции, включающее в сжатой форме основные положения и их обоснование.

Выписки – это краткие записи в форме цитат (дословное воспроизведение отрывков источника, произведения, статьи, содержащих существенные положения, мысли автора), либо лаконичное, близкое к тексту изложение основного содержания.

Тезисы – это сжатое изложение ключевых идей прочитанного источника или произведения.

Аннотации, резюме – это соответственно предельно краткое обобщающее изложение содержания текста, критическая оценка прочитанного документа или произведения.

В целях структурирования содержания изучаемой работы целесообразно составлять ее *план*, который должен раскрывать логику построения текста, а также способствовать лучшей ориентации обучающегося в содержании произведения.

Самостоятельная работа обучающихся будет эффективной и полезной в том случае, если она будет построена исходя из понимания обучающимися необходимости обеспечения максимально широкого охвата информационно-правовых источников, что вполне достижимо при научной организации учебного труда.

Методические рекомендации по работе над конспектом после лекции

После тщательного изучения и глубокого осмысления записей, сделанных на лекциях, а также указанных источников, целесообразно краткое конспектирование материала темы, выполнение рабочих иллюстративных схем.

По завершении усвоения содержания всех тем рационально сравнение их структуры и нахождение общих черт, логических связей между ними. Не лишним может стать изучение тех нормативно-правовых актов, которые проходят через всю дисциплину и тех, что регулируют общественные отношения, рассматриваемые лишь в отдельных темах.

Если содержание материала несложное, легко усваиваемое, можно ограничиться составлением плана.

Если материал содержит новую и трудно усваиваемую информацию, целесообразно его законспектировать. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах.

План – это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов.

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

В процессе изучения материала источника, составления конспекта нужно обязательно применять различные выделения, подзаголовки, создавая блочную структуру конспекта. Это делает конспект легко воспринимаемым, удобным для работы.

Подготовка к практическим занятиям

Практические занятия проводятся для более полного освоения обучающимися основных вопросов дисциплины. Они являются одним из средств текущей аттестации уровня знаний и степени усвоения обучающимися учебного материала по мере его изучения.

Подготовка к практическому занятию включает 2 этапа:

1й – организационный;

2й - закрепление и углубление теоретических знаний.

На первом этапе обучающийся планирует свою самостоятельную работу, которая включает:

- уяснение задания на самостоятельную работу;

- подбор рекомендованной литературы;

- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Второй этап включает непосредственную подготовку обучающегося к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Изучение литературы состоит из двух вариантов:

Аннотирование литературы - перечисление основных вопросов, рассматриваемых автором в той или иной работе. При этом особое внимание уделяется вопросам, имеющим прямое отношение к изучаемой проблеме. Структура аннотации: автор, название работы (книги, статьи), её выходные данные, основные идеи работы, их новизна, личностное отношение к ним.

Конспектирование литературы - краткое и точное изложение какой-то статьи, книги, выступления, речи и т. п. Перед конспектированием необходимо прочитать до конца главу, раздел, книгу, статью. Затем составить план прочитанного, который позволит отвлечься от авторского текста, абстрагироваться от несущественных деталей и сформулировать основные мысли автора. Так достигается ясность и краткость записей.

Однако последнее не должно противоречить требованиям полноты и точности, для чего основные положения работы необходимо записывать в формулировках автора, указывая страницу, на которой изложена записываемая мысль. При конспектировании соблюдается и логика авторского изложения материала.

Ценность конспекта зависит не только от его содержания, но и оформления. Названия глав и параграфов следует записывать полностью. Авторскими словами записываются и определения. Примеры, в конспект отбираются наиболее яркие, вносятся и свои личные. Принципиально важный материал (определения, тезисы, доказательства, выводы, оценки) желательно выделять знаками. Широкие, до трети страницы, поля конспекта используются для выражения своего отношения к изучаемому материалу.

Подготовка доклада. Доклад готовится для выступления на занятии или в учебном заведении перед преподавателями, и учащимися.

При работе над докладом обучающийся должен проявлять максимум самостоятельности. Это необходимо не только для совершенствования умений самостоятельно работать с нормативными правовыми актами и научной литературой в области международного публичного права с полученным фактическим материалом, но и для развития мысли, и юридической речи обучающегося.

Работать над докладом рекомендуется в следующей последовательности:

- глубоко изучить литературу, рекомендованную по данному вопросу;

- критически оценить привлекаемую для доклада научную литературу, подумать над правильностью и доказательностью выдвигаемых авторами тех или иных положений;

- хорошо продумать и составить подробный план доклада;

- сопоставить рассматриваемые в изученных работах положения, факты, выделить в них общее и особенное, обобщить изученный материал в соответствии с намеченным планом доклада;

- тщательно продумать правильность изложенного в докладе того или иного положения, систематизировать аргументы в его защиту или против неправильных суждений;

- сделать необходимые ссылки на использованную в докладе психолого-педагогическую литературу, другие источники;

- подготовить к работе необходимые иллюстрации;

- умело использовать личные наблюдения, педагогический опыт и эксперименты.

Особое внимание необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы обучающийся должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале.

Порядок проведения практического занятия

1. Вступительное слово преподавателя - 3-5 мин.

2. Рассмотрение вопросов темы - до 30 мин. по каждому вопросу.

3. Заключение преподавателя - до 10 мин.

Практическое занятие проводится в следующих формах, дополняющих друг друга:

- развернутая беседа, предполагавшая основательную подготовку всей группы по всем вопросам и участие максимума обучающихся в обсуждении темы. На практическом занятии в форме развернутой беседы отдельным обучающимся поручаются фиксированные выступления по тому или иному разделу темы, ставятся дополнительные вопросы;

- устные доклады с последующим их обсуждением;

- обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными обучающимися по заданию преподавателя. Доклад или реферат могут быть поручены не одному, а двум-трем обучающимся. Помимо основного докладчика могут быть назначены содокладчики и оппоненты по основным докладам. Докладчику может предоставляться не вступительное, а

заключительное слово по вопросу, обсуждаемому в порядке развернутой беседы. Докладчики назначаются преподавателем или в начале текущего занятия, или на предыдущем занятии для более глубокой подготовки выступления. В ходе самостоятельной подготовки каждый обучающийся готовит план выступления по каждому вопросу темы.

Доклады (продолжительностью 10-15 мин.) делаются устно. Разрешается обращаться к конспекту, но нужно избегать сплошного чтения;

- практическое занятие по усмотрению преподавателя может быть проведено в виде рецензирования книг и их обсуждения;

- практическое занятие по усмотрению преподавателя может быть проведено в форме письменной работы, в форме круглого стола, в форме деловой игры и др.

4.2. Глоссарий

Абсолют- лат. «безусловный», «неограниченный»

Агностицизм – (греч. «недоступный познанию»). Философское учение, согласно которому не может быть окончательно решен вопрос об истинности познания окружающей человека действительности.

Апостериори – (лат. «из последующего») знание, получаемое из опыта.

Априори – (лат. «из предшествующего»), знание, предшествующее опыту

Анализ – мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение в них признаков

Абстрагирование – мысленное выделение одних признаков предмета и отвлечение от других

Атрибут – (лат. «придаю», «наделяю»), необходимое, существенное, неотъемлемое свойство объекта.

«Вещь в себе» – философский термин, обозначающий вещи как они существуют сами по себе (или «в себе»), в отличие от того, какими они являются «для нас» - в нашем познании.

Верификация – (доказательство, подтверждение, от лат. «истинный», «делаю»), понятие, употребляемое в логике и методологии науки для обозначения процесса установления истинности научных утверждений в результате из эмпирической проверки.

Восприятие – целостное отражение предмета

Герменевтика – (греч. Разъясняю, истолковываю). Искусство и теория истолкования текстов

Гносеология (теория познания) – раздел философии, предметом которого является мышление. Формальная логика наряду с диалектической логикой, с теорией познания и проч. входят в цикл гносеологических наук.

Детерминизм – (от лат. «определяю»), философское учение об объективной закономерной взаимосвязи и взаимообусловленности явлений материального и духовного мира

Диалектика – (греч. искусство вести беседу, спор), учение о наиболее общих и закономерных связях и становлении, развитии бытия и основанный на этом учении метод творчески познающего мышления

Дуализм – (лат. «двойственный»), философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал – духа и материи, идеального и материального

Идеализм – (от греч. «идея»), общее обозначение философских учений, утверждающих, что сознание, мышление, психическое, духовное первично, основоположно, а материя, природа, физическое вторично, производно, зависимо, обусловлено

Имманентное – (от лат. Пребывающий в чем-либо, свойственный чему-либо), понятие, означающее вутренне присущее какому-либо предмету, явлению, процессу то или иное свойство (закономерность)

Интуиция – (лат. «пристально смотрю»), способность постижения истины путем прямого ее усмотрения без обоснования с помощью доказательства

Интенциональность – целесообразность, смысловая направленность чувственно-воспринимающего и духовного познания, направленность сознания на предмет, толкуемая как основополагающая характеристика сознания и его актов

Иррационализм – (лат. «неразумный», «бессознательный»), обозначение течений в философии, которые, в противоположность рационализму, ограничивают или отрицают возможности разума в процессе познания и делают основой миропонимания нечто недоступное разуму, утверждая алогичный характер самого бытия

Категория – (греч. «высказывание», «обвинение», «признак») предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания

Картезианство – направление в философии и естествознании 17-18 вв., теоретическим источником которого были идеи Декарта. Дуализм протяженной и мыслящей субстанций, рационалистический математический метод, самодостоверность сознания, теория врожденных идей. В развитии

картезианства обнаружились две противоположные тенденции – к материалистическому монизму (Б. Спиноза) и к идеалистическому окказионализму (Н. Мальбранш)

Логическая форма (мысли) – строение этой мысли, т.е. способ связи ее составных частей

Материализм – (лат. «вещественный») одно из двух главных философских направлений, которое решает основной вопрос философии в пользу первичности материи, бытия, физического, объективного и рассматривает дух, мышление, психическое, субъективное как свойство материи.

Метафизика – (греч. «после физики»), наука о сверхчувственных принципах и началах бытия. Противоположный диалектике философский метод, отрицающий качественное саморазвитие бытия через противоречия, тяготеющий к построению однозначной, статичной картины мира.

Монизм – (греч. «один», «единственный»), способ рассмотрения многообразия явлений мира в свете одного начала, единой основы (субстанции) всего существующего и построения теории в форме логически последовательного исходного положения.

Модус – (лат. – мера, способ, образ, вид) 1. термин, обозначающий свойство предмета, присущее ему лишь в некоторых состояниях, в отличие от атрибута – неотъемлемого свойства предмета; 2. в логике разновидность силлогизмов, определяемая формой и взаимозависимостью посылок и силлогистических умозаключений

Номинализм – (от лат. «имя, наименование») философское учение, отрицающее онтологическое значение универсалий (общих понятий), т.е. утверждающее, что универсалии существуют не в действительности, а только в мышлении.

Объект – то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности

Онтология – учение о бытии как таковом. Раздел философии, изучающий фундаментальные принципы бытия, наиболее общие сущности и категории сущего

Обобщение – мысленное объединение отдельных предметов в некотором понятии

Основные логические приемы формирования понятий – анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение

Объем понятия – класс обобщаемых в нем предметов

Парадигма – 1. понятие, используемое в античной и средневековой философии для характеристики взаимоотношений духовного и материального

мира; 2. теория (или модель постановки проблем), принятая в качестве образца решения исследовательских задач

Плюрализм – (лат. «множественный») философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия (в онтологии), оснований и форм знаний (в гносеологии). Противоположен монизму.

Позитивизм – (лат. «положительный») философское направление, основанное на принципе, что все подлинное, «положительное» (позитивное) знание может быть получено лишь как результат отдельных специальных наук и их синтетического объединения и что философия как особая наука, претендующая на самостоятельное исследование реальности, не имеет права на существование.

Понятие – форма мышления, в которой отражаются существенные признаки отдельного предмета или класса однородных предметов

Представление – чувственный образ предмета, в данный момент не воспринимаемого. В представлении присутствуют не существенные признаки предмета, тогда как существенные могут отсутствовать

Признаки – то, чем предметы сходны друг с другом или отличны друг от друга. Свойства и отношения являются признаками

Прагматизм – субъективно-идеалистическое философское учение, согласно которому философия должна быть не размышлением о первых началах бытия и познания, а общим методом решения тех проблем, которые встают перед людьми в различных ситуациях

Рационализм – философское направление, признающее разум основой познания и поведения людей. Противостоит иррационализму и сенсуализму (эмпиризму)

Реализм – философское направление, признающее лежащую вне сознания реальность (бытие идеальных объектов) независимой от субъекта, познавательного процесса и опыта

Революция – глубокое качественное изменение в развитии к.-л. явлений природы, общества или познания

Релятивизм – методологический принцип, абсолютизирующий относительность и условность содержания познания

Сенсуализм – (от лат. восприятие, чувство, ощущение), направление в теории познания, согласно которому, чувственность является главной формой достоверного познания.

Солипсизм – (от лат. «один» и «сам»), крайняя форма субъективного идеализма, в которой несомненной реальностью признается только мыслящий

субъект, а все остальное объявляется существующим лишь в сознании индивида

Синтез – мысленное соединение в единое целое частей предмета или его признаков, полученных в процессе анализа

Сравнение – мысленное установление сходства или различия предметов по существенным или несущественным признакам

Содержание понятия – совокупность основных существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в этом понятии

Софистика – 1. филос. течение в Др. Греции, созданное софистами; 2. Рассуждение (вывод, доказательство), основанное на преднамеренном нарушении законов и принципов формальной логики, на употреблении ложных доводов и аргументов, выдаваемых за правильные

Субстанция – (лат. сущность, нечто, лежащее в основе), объективная реальность, рассматриваемая со стороны ее внутреннего единства; материя в аспекте всех форм ее движения; предельное основание, позволяющее сводить чувственное многообразие и изменчивость свойств к чему-то постоянному, относительно устойчивому и самостоятельно существующему

Субъект – (от лат. лежащий внизу, находящийся в основе); носитель предметно-практической деятельности и познания, источник активности, направленной на объект

Суждение – форма мышления, в которой что-либо утверждается или отрицается о предметах, их признаках и отношениях

Трансцендентное – термин, обозначающий все то, что выходит за пределы чувственного опыта, эмпирического познания мира; у Канта – то, что переступает границы возможного опыта, противоположность имманентному

Умозаключение – форма мышления, посредством которой из одного или нескольких истинных суждений, называемых посылками, по определенным правилам вывода получаем заключение

Феномен – (от греч. являющийся), 1. явление, постигаемое в чувственном опыте; 2. объект чувственного созерцания, в отличие от его сущностной основы – ноумена (как предмета интеллектуального созерцания)

Эволюция – (от лат. развертывание), в широком смысле – синоним развития, в узком смысле в это понятие включают лишь постепенные количественные изменения, противопоставляя революции.

Эклектика – соединение разнородных взглядов, идей, принципов или теорий

Эмпиризм – направление в теории познания, признающее чувственный опыт источником знания и считающее, что содержание знания может быть представлено либо как описание этого опыта, либо сведено к нему

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Оценка качества освоения обучающимися образовательных программ включает в себя порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Нормативно-методическое обеспечение текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся осуществляется в соответствии с положением ФГБОУ ВО РГАИС «Об осуществлении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Основными задачами текущего контроля успеваемости является систематический мониторинг за формированием компетенций, предусмотренных ФГОС ВО и ООП, повышение качества знаний обучающихся, приобретение и развитие навыков самостоятельной работы, повышение академической активности обучающихся.

Критерии оценки обучающихся

Текущая аттестация (текущий контроль) уровня усвоения содержания дисциплины возможно проводить в ходе всех видов учебных занятий методами устного и письменного опроса (работ), в процессе выступлений обучающихся на практических занятиях, защиты рефератов, а также посредством тестирования.

Качество письменных работ оценивается исходя из того, что обучающиеся:

- выбрали и использовали форму и стиль изложения, соответствующие целям и содержанию дисциплины;
- применили связанную с темой информацию, используя при этом понятийный аппарат специалиста в данной области;
- представили структурированный и грамотно написанный текст, имеющий связное содержание.

Тестовые материалы оцениваются по процентному соотношению правильных вариантов. Количество правильных ответов в пределах от 90 до 100 % - «отлично»; в пределах от 75 до 89 % - «хорошо»; в пределах от 50 до 74 % - «удовлетворительно»; менее 50 % - «неудовлетворительно».

Сдача зачета происходит в устной форме по билетам. В ходе зачета студент должен продемонстрировать знания и умения по предмету учебного

курса. Качество ответов студентов и выполнение заданий оценивается: «зачтено», «зачтено с оценкой» и/или «не зачтено», «не зачтено с оценкой».

«зачтено», «зачтено с оценкой»:

- полные, осознанные знания в рамках курса лекций и дополнительной литературы, логичное и грамотное изложение материала.

«не зачтено» «не зачтено с оценкой»:

- допускаются существенные ошибки в знании курса лекций, при ответе вскрывается ошибочное понимание основных понятий курса.

Сдача экзамена происходит в устной форме по билетам.

Качество ответов на экзамене оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, если:

- даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно решены практические задачи;
- ответы были четкими и краткими, основные мысли излагались в строгой логической последовательности;
- обучающийся продемонстрировал умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, если:

- даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания;
- в ответах не всегда выделялось главное, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчётов;
- ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если:

- даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчётов, однако на уточняющие вопросы даны в целом правильные ответы;
- при ответах не выделялось главное;
- ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности;
- на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если не выполнены требования, соответствующие оценке «удовлетворительно».

Обучающиеся, пропустившие свыше 75% учебного времени, не аттестуются по итогам семестра. Вопрос об аттестации таких обучающихся решается в индивидуальном порядке.

5.1. Список вопросов к зачету с оценкой

1. Предмет науки логики.
2. Понятие мышления.
3. Понятие логики.
4. Понятие о логической правильности и истинности.
5. Понятие о логических законах.
6. Четыре закона логики.
7. Закон тождества.
8. Закон противоречия.
9. Закон исключенного третьего.
10. Закон достаточного основания.
11. Понятие о признаках, существенные и несущественные признаки.
12. Определение термина "понятие".
13. Содержание и объем понятия.
14. Классификация понятий.
15. Операции над понятиями: обобщение, ограничение, деление, определение.
16. Суждение как форма мышления.
17. Структура суждения.
18. Виды суждения.
19. Преобразование суждений.
20. Отношения между суждениями.
21. Определение истинности суждений.
22. Таблица истинности.
23. Логический квадрат.
24. Понятие умозаключения.
25. Непосредственное и опосредованное умозаключение.

26. Обращение, превращение и противопоставление предикату.
27. Классификация умозаключений.
28. Категорический силлогизм.
29. Фигуры силлогизма и их правила.
30. Общие правила силлогизма.
31. Модусы силлогизма.
32. Несиллогистические умозаключения.
33. Сущность индуктивного умозаключения.
34. Виды индукции.
35. Методы выявления причинной связи.
36. Сущность умозаключения по аналогии.
37. Правила умозаключений по аналогии.
38. Логическая природа гипотезы.
39. Построение и проверка гипотез.
40. Сущность доказательства.
41. Структура доказательства.
42. Логические правила доказательства.
43. Ошибки в доказательстве.
44. Опровержение.
45. Дискуссия.
46. Софизмы.
47. Психологические уловки в споре.
48. Виды спора.
49. Доводы в споре.
50. Меры против уловок.

5.2. Список тем к рефератам

1. В чем проявляется логическая культура личности?
2. Значение логики в работе юриста.
3. Как и когда произошло зарождение логики?
4. Почему основателем логики считают Аристотеля?

5. Особенность языка права.

6. Что такое естественный и искусственный языки?

7. Что такое признак предмета. Существенный признак и несущественный признак.

8. Роль вопросов в судебно-следственной практике.

9. Роль аналогии в судебно-следственной практике.

10. В чем разница между доказательством и аргументацией?

11. Что такое гипотеза?

12. Что такое версия в судопроизводстве?

5.3. Комплект тестовых материалов

1. Назовите типы совместимости между понятиями:

А) равнозначность (тождество), перекрещивание, подчинение (отношение рода и вида)

Б) несравнимость

В) соподчинение, противоположность, противоречие

2. Назовите типы несовместимости между понятиям

А) равнозначность (тождество), перекрещивание, подчинение (отношение рода и вида)

Б) несравнимость

В) соподчинение, противоположность, противоречие

3. Назовите правила явного определения

А) соразмерность, отсутствие «круга», четкость, ясность

Б) симметричность, полнота, «круг»

В) соразмерность, одно основание, непрерывность

4. Какие неявные определения вы знаете?

А) через род и видовое отличие

В) контекстуальные, индуктивные определения

Б) описание, характеристика, пример, остенсивное определение, сравнение

5. Назовите приемы, сходные с определением понятий

А) через род и видовое отличие

Б) описание, характеристика, пример, остенсивное определение, сравнение

В) контекстуальные, индуктивные определения

6. Назовите правила деления понятий

А) соразмерность, одно основание, члены деления должны исключать друг друга, непрерывность

Б) соразмерность, отсутствие «круга», четкость, ясность

В) симметричность, полнота, «круг», члены деления не должны исключать друг друга

7. Какие вы знаете виды деления?

А) по двум основаниям, сложное

Б) по видоизменению признака, дихотомическое

В) основное, по пересечению объемов классов (понятий)

8. Какие виды классификаций вы знаете?

А) естественная, вспомогательная

Б) положительная, отрицательная

В) смешанная, соразмерная

9. Какие вы знаете операции с классами (объемами) понятий

А) объединение, пересечение, вычитание, дополнение

Б) дробление, классификация, группировка

В) отношение, поглощение, соподчинение

10. Основные законы логики классов. Выделите закон идемпотентности.

А) (А+В)+С=А+(В+С)

(А · В) · С= А · (В · С)

Б) А+А=А

А ·А=А

В) А+В=В+А

А · В=В А

11. Основные законы логики классов. Выделите закон коммутативности

А) А+В=В+А

А · В=В А

Б) А+А=А

А· А=А

В) А+(А В)=А

А · (А+В)=А

12. Выделите закон ассоциативности

А) (А+В) · С=(А · С)+(В · С)

(А · В)+С=(А+С) · (В+С)

Б) (А+В)+С=А+(В+С)

(А · В) · С= А · (В · С)

В) А+(А В)=А

A · (A+B)=A

13. Укажите законы дистрибутивности

А) (A+B) · C=(A · C)+(B · C)

(A · B)+C=(A+C) · (B+C)

Б) (A+B)+C=A+(B+C)

(A · B) · C= A · (B · C)

В) A+(A B)=A

A · (A+B)=A

14. Укажите законы поглощения

А) A+(A B)=A

A · (A+B)=A

Б) (A+B) · C=(A · C)+(B · C)

(A · B)+C=(A+C) · (B+C)

В) (A+B)+C=A+(B+C)

(A · B) · C= A · (B · C)

5.4. Практические задания

1. Известно, что свершить данное преступление могли только *A, B и C,* а похищенное вывезено на машине. Также известно, что *C* никогда «не ходит на дело» без *A*, а *B* - не умеет водить машину. Участвовал ли в совершении преступления *A*?

2. Некто заявляет: «У себя в семье я все мнения делю на собственные и неправильные».

Не нарушаются ли здесь правила деления?

3. «Клевета есть распространение позорящих другое лицо измышлений». Согласны ли Вы с таким определением клеветы?

4. Осуществите дихотомическое деление понятия «преступление».

5. Имеет ли место ограничение понятий в цепочке: суд – городской суд – районный суд?

6. Дайте полную логическую характеристику понятия «преступление».

7. Каким является суждение: «Брак расторгается, если судом будет установлено, что дальнейшая совместная жизнь супругов и сохранение семьи стали не возможными»?

8. Частноотрицательное суждение ложно. Какие значения истинности / ложности примут другие сравнимые с ним суждения? (По логическому квадрату).

9. Обвинитель заявляет: «Если А виновен в совершении преступления, то у него не было сообщника». «Неверно», – восклицает адвокат.

Какому суждению соответствует то, что сказал адвокат?

10. « - Прекрасно!» – промолвил Рудин – стало быть, по-вашему, убеждений нет?

- Нет и не существует.

- Это Ваше убеждение?

- Да.»

Логично ли рассуждение собеседника Рудина?

11. «Ни один честный человек не расхититель. Занимающийся воровством – расхититель.

Следовательно, …».

Сделайте вывод и определите – является ли данный силлогизм правильным?

12. «Некоторые преступники – рецидивисты».

Какие выводы можно сделать из этого суждения путём непосредственных умозаключений?

13. Простой категорический силлогизм посылками имеет суждения *АО*.

Используя правила посылок, ответьте – каким суждением должно быть заключение?

14. Как соотносятся между собой понятия: «красный цвет», «фиолетовый цвет»?

15. Изобразите кругами Эйлера соотношение понятий: «орудие преступления», «огнестрельное оружие», «пистолет», «нож».

16. Студенты *A, B* и *C* первыми сдавали экзамен по логике и сдали его на «отлично».

Можно ли утверждать, что вся группа, членами которой являются *A, B* и *C,* отлично подготовилась по логике?

17. «Гражданин *К*. получил взятку, т. к. ему только что вручили крупную сумму денег».

Логичен ли подобный вывод?

18. В каких отношениях находятся следующие высказывания?

Если человек совершил преступление, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности.

Если человек совершил преступление и это доказано, то он подлежит привлечению к уголовной ответственности.

19. «Все люди эгоисты».

Сделайте выводы из этого суждения по логическому квадрату, путём обращения и превращения.

20. Как соотносятся понятия: «лето» и «наиболее теплое время года»?

21. Год делится на 12 месяцев. Согласны ли Вы с таким делением?

22. Вильнюс южнее Риги, Рига южнее Таллина. Что это за суждения?

23. Дайте полную логическую характеристику понятию «невменяемость»?

24. Каким является суждение: «Не всё то золото, что блестит»?

25. Каким является суждение: «Если выстрел произведён с близкого расстояния, то вокруг раны будут иметься следы несгоревшего пороха»?

26. Не все правонарушения преступления. Все преступления наказуемы. Следовательно, …».

Сделайте вывод и определите – будет ли силлогизм правильным?

27. «Все следователи юристы».

Путём противопоставления предикату получите новое суждение.

28. «Если бы гражданин *М*. совершил эту кражу, то он был бы на месте преступления в ту ночь, когда она была совершена. В ту ночь, когда была совершена кража, гражданина М. не было на месте преступления, так как он был в другом городе в гостях у своих родителей. Следовательно, гражданин *М.* не совершал этой кражи».

Какой вид доказательства здесь имеет место? Приведите его схему.

29. «Мал золотник, да дорог».

Что это за суждение?

30. «Состав преступления, как и содержание любого понятия, составляют признаки предметов, в данном случае признаки социально-правовых явлений (деяний), отражаемых составом преступления».

Является ли правильным определение состава преступления?

6. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

6.1. Основная и дополнительная учебная литература

Основная литература

1. Логика: учебник / под ред. Б.И. Каверина. - 8-е изд. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. - 348 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453260

2. Гусев Д.А. Логика : учебное пособие - Москва : Прометей, 2015. - 299 с.: [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437309

3. Ивин А.А. Логика: учебник. - 3-е изд. - Москва; Берлин : Директ-Медиа, 2015. - 452 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022

Дополнительная литература

1. Ельчанинова Н.Б. Логика: учебное пособие. - Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2016. - 121 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493040

2. Гусев Д.А. Популярная логика и занимательные задачи: учебное пособие. - Москва: Прометей, 2015. - 405 с. [Электронный ресурс]. - URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=437310

Библиотечный фонд Академии укомплектован печатной или электронной основной учебной литературой по дисциплинам базовой части всех циклов, изданными за последние 5 лет.

Фонд дополнительной литературы включает в себя официальные справочно-библиографические и периодические издания в расчете не менее одного экземпляра на каждые 100 обучающихся. Каждому обучающемуся обеспечен доступ к комплектам библиотечного фонда и периодическое издание из следующего перечня: Копирайт; wipo magazine; Библиотековедение; Биржа интеллектуальной собственности (БИС); Бюллетень Министерства юстиции Российской Федерации; Вестник

гражданского права; Государство и право; Инновации; Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права; Интеллектуальная собственность. Промышленная собственность; Международное публичное и частное право; Общество: социология, психология, педагогика; Патентный поверенный; Патенты и лицензии. Интеллектуальные права; Уголовное право; Управление проектами и программами; Хозяйство право; Экономическая политика.

7 ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ИНФОРМАЦИОННО-СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ И РЕСУРСОВ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В процессе реализации образовательной программы в вузе применяются современные интерактивные и мультимедийные средства обучения (компьютеры, мультимедиа-проекторы, интерактивные доски и др.), тематические стенды и плакаты, а также электронные информационные образовательные ресурсы.

На основе аппаратно-программного комплекса в РГАИС функционирует и постоянно совершенствуется портал электронного обучения и дистанционных образовательных технологий (ЭОиДОТ), обеспечиваемый преимущественно авторским учебным контентом и методическими разработками профессорско-преподавательского состава Академии.

В РГАИС функционируют читальный зал и электронная библиотека. Сотрудникам и обучающимся обеспечен доступ к электронной библиотечной системе «Университетская библиотека онлайн», насчитывающей более 100 тысяч наименований изданий с доступом в режиме онлайн, а также к объектам Национальной электронной библиотеки (в соответствии с договором с ФГБУ «Российская государственная библиотека»).

Имеется компьютерный класс, возможности которого позволяют каждому из обучающихся работать на компьютере с установленным комплектом лицензионного программного обеспечения не менее 20 часов в год. Академия обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения

Электронная информационно-образовательная среда Академии обеспечивает:

- доступ к учебным планам, рабочим программам дисциплин (модулей), практик, к изданиям электронных библиотечных систем и электронным образовательным ресурсам, указанным в рабочих программах;

- фиксацию хода образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации и результатов освоения программы;

- формирование электронного портфолио обучающегося, в том числе сохранение его работ и оценок за эти работы.

- доступ к современным профессиональным базам данных, информационным справочным и поисковым системам, в том числе: справочно-правовой системе «Гарант»: www.garant.ru; справочно-правовой

системе «Консультант плюс»: www.consultant.ru; библиотеке «Книгофонд»: www.knigafund.ru; Университетской библиотеке www.biblioclub.ru.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ БАЗА, НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Для ведения образовательной деятельности по данной дисциплине Академия располагает материально-технической базой, обеспечивающей проведение всех видов лабораторной, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом РГАИС, и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.

Для организации и ведения учебного процесса Академия располагает зданием общей площадью 5936,2 кв.м, учебная и учебно-лабораторная площадь составляет 1249,6 кв.м. Для питания сотрудников и обучающихся имеется столовая площадью 130,1 кв.м.

Аудиторные занятия проводятся в специальных помещениях, представляющих собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, а также в помещениях для самостоятельной работы. Имеются помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования. Специальные помещения укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа имеются наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий, обеспечивающие тематические иллюстрации, соответствующие примерным программам дисциплин (модулей), рабочим учебным программам дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду организации.

9. ОСОБЕННОСТИ ОБУЧЕНИЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

Организация образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется в соответствии с приказом Минобрнауки России от 9 июня 2016 г. № 694 «О внесении изменений в административные регламенты предоставления государственных услуг в части обеспечения условий доступности государственных услуг для инвалидов», «Методическими рекомендациями по организации образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса» Министерства образования и науки РФ от 08.04.2014 г. № АК-44/05вн.

Академия предоставляет инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья (по их заявлению) возможность обучения по образовательной программе, учитывающей особенности их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости, обеспечивающей коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц. Для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья Академия устанавливает особый порядок освоения дисциплин (модулей).

Подбор и разработка учебных материалов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья производится с учетом их индивидуальных особенностей.

Предусмотрена возможность обучения по индивидуальному графику.